



## REPUBLIKA HRVATSKA

### URED DRŽAVNE UPRAVE U KOPRIVNIČKO-KRIŽEVAČKOJ ŽUPANIJI SLUŽBA ZA GOSPODARSTVO I IMOVINSKO-PRAVNE POSLOVE

KLASA: UP/I-940-01/17-01/44

URBROJ: 2137-02-18-6

Koprivnica, 22. ožujak 2018.

Ured državne uprave u Koprivničko-križevačkoj županiji, Služba za gospodarstvo i imovinsko-pravne poslove, Odjel za imovinsko-pravne poslove u Koprivnici, postupajući po zahtjevu **HŽ INFRASTRUKTURA d.o.o., Sektor za razvoj, pripremu i provedbu investicija i EU fondova, Mihanovićeva 12, Zagreb**, za potpuno izvlaštenje nekretnina u k.o. **Velika Mučna**, radi rekonstrukcije postojećeg kolosijeka i izgradnje drugog kolosijeka, infrastrukturne namjene, prometnog sustava željezničkog prometa, željezničke pruge M201 (državna granica-Botovo-Dugo Selo) na dionici **Križevci-Koprivnica-državna granica**, temeljem članka 34. stavak 1. i 3. Zakona o općem upravnom postupku („Narodne novine“, br. 47/09), d o n o s i

## ZAKLJUČAK

**I. Horvat Dragutinu iz Velike Mučne i nepoznatim nasljednicima pok. Horvat Zdravka, Velika Mučna 3, Velika Mučna**, za nekretninu označenu kao k.č.br. 899/4, k.o. Velika Mučna, sada nepoznatog prebivališta i boravišta, **postavlja se privremeni zastupnik u osobi Zlatka Šimek, odvjetnika iz Koprivnice, Antuna Nemčića 4a/I**, radi zaštite njihovih prava i interesa u vezi postupka potpunog izvlaštenja njihove nekretnine u korist HŽ Infrastruktura d.o.o., Mihanovićeva 12, Zagreb.

**II.** Postavljeni privremeni zastupnik zastupat će stranke navedene u točki I. izreke ovoga zaključka sve dok se oni ili njihovi opunomoćenici, odnosno stvarni vlasnici ne pojave pred ovim tijelom državne uprave.

**III.** Poziva se privremeni zastupnik da se prihvati povjerene dužnosti, te da je u svemu savjesno i po zakonu obavlja.

## O b r a z l o ž e n j e

**HŽ INFRASTRUKTURA d.o.o., Sektor za razvoj, pripremu i provedbu investicija i EU fondova, Mihanovićeva 12, Zagreb**, podnijela je dana 31. listopada 2017. godine **prijedlog za potpuno izvlaštenje nekretnine označene kao k.č.br. 899/4, k.o. Velika Mučna**, a radi rekonstrukcije postojećeg kolosijeka i izgradnje drugog kolosijeka, infrastrukturne namjene, prometnog sustava željezničkog prometa, željezničke pruge M201 (državna granica-Botovo-Dugo Selo) na dionici **Križevci-Koprivnica-državna granica**.

S obzirom da je člankom 30. Zakona o izvlaštenju i određivanju naknade propisano što se sve mora podnijeti uz prijedlog za izvlaštenje, a utvrđeno je da su uz prijedlog podneseni svi dokazi, to se

zakazuje usmena javna rasprava kako bi se utvrdilo vlasništvo, odnosno posjed nekretnina, te ukoliko se vlasništvo utvrdi kao neprijeporno i ako se vlasnik, odnosno posjednik ne protivi izvlaštenju, da se istovremeno održi rasprava za sporazumno određivanje naknade za nekretninu koja je predmetom izvlaštenja.

Tako je u tijeku postupka utvrđeno da je za nekretninu označenu kao k.č.br. 899/4, k.o. Velika Mučna vlasnik Horvat Dragutin iz Velike Mučne. Međutim, provjerom u Matičnom uredu Koprivnica utvrđeno je da vlasnik gore navedenim imenom i prezimenom ne postoji u bazi podataka u Republici Hrvatskoj.

Također, u tijeku postupka utvrđeno je da je za nekretninu označenu kao k.č.br. 899/4, k.o. Velika Mučna upisan posjednik Horvat Zdravko iz Velike Mučne 3, koji je, uvidom u digitalne podatke matice umrlih, preminuo dana 18.04.2010. godine u Velikoj Mučni. Uvidom u rješenje javne bilježnice Marine Ostović iz Koprivnice, Antuna Nemčića 4a, posl. broj: O-142/11-5, UPP/OS Koprivnica-24/11 od 21. ožujka 2011. godine, obustavljen je ostavinski postupak iza pok. Zdravka Horvat iz Velike Mučne 3, te je isto rješenje stavljeno na oglasnu ploču Općinskog suda iz Koprivnice budući da su zakonski nasljednici istog nepoznati.

Slijedom svega iznesenog, kako su upisani vlasnik i nasljednici upisanog posjednika nepoznati, a zbog hitnosti provođenja postupka potpunog izvlaštenja, sukladno odredbi članka 34. Zakona o općem upravnom postupku, potrebno je imenovanom vlasniku i nasljednicima upisanog posjednika postaviti privremenog zastupnika, te je odlučeno kao u izreci ovog zaključka.

### **Uputa o pravnom lijeku:**

Protiv ovog zaključka ne može se izjaviti žalba, već se isti može pobijati žalbom protiv rješenja kojim se rješava o upravnoj stvari (čl. 77. st. 5. ZUP-a).



### **DOSTAVITI:**

1. Zlatko Šimek, odvjetnik iz Koprivnice, Antuna Nemčića 4a/I
2. HŽ Infrastruktura d.o.o., Sektor za razvoj, pripremu i provedbu investicija i EU fondova
3. Oglasna ploča ovog Ureda
4. Internetske stranice ovog Ureda
5. S a s t a v.-



## REPUBLIKA HRVATSKA

### URED DRŽAVNE UPRAVE U KOPRIVNIČKO-KRIŽEVAČKOJ ŽUPANIJI SLUŽBA ZA GOSPODARSTVO I IMOVINSKO-PRAVNE POSLOVE

KLASA: UP/I-940-01/17-01/71  
URBROJ: 2137-02-18-8

Koprivnica, 22. ožujak 2018.

Ured državne uprave u Koprivničko-križevačkoj županiji, Služba za gospodarstvo i imovinsko-pravne poslove, Odjel za imovinsko-pravne poslove u Koprivnici, postupajući po zahtjevu **HŽ INFRASTRUKTURA d.o.o., Sektor za razvoj, pripremu i provedbu investicija i EU fondova, Mihanovićeva 12, Zagreb**, za potpuno izvlaštenje nekretnina u k.o. Botinovac, radi rekonstrukcije postojećeg kolosijeka i izgradnje drugog kolosijeka, infrastrukturne namjene, prometnog sustava željezničkog prometa, željezničke pruge M201 (državna granica-Botovo-Dugo Selo) na dionici Križevci-Koprivnica-državna granica, temeljem članka 34. stavak 1. i 3. Zakona o općem upravnom postupku („Narodne novine“, br. 47/09), d o n o s i

## ZAKLJUČAK

**I. Maček Bari, Kranjčević Josipu, Kranjčević Stjepanu, Kranjčević Antunu i Stanjec Ani, svima iz Carevdara i Kranjčević Nikoli iz Carevdara 91**, za nekretnine označene kao k.č.br. 1190/13 i k.č.br. 1191/18, obje k.o. Botinovac, sada nepoznatog prebivališta i boravišta, **postavlja se privremeni zastupnik u osobi Zorana Švaco, odvjetnika iz Koprivnice, Josipa Vargovića 2/I**, radi zaštite njihovih prava i interesa u vezi postupka potpunog izvlaštenja njihovih nekretnina u korist HŽ Infrastruktura d.o.o., Mihanovićeva 12, Zagreb.

**II.** Postavljeni privremeni zastupnik zastupat će stranke navedene u točki I. izreke ovoga zaključka sve dok se oni ili njihovi opunomoćenici, odnosno stvarni vlasnici ne pojave pred ovim tijelom državne uprave.

**III.** Poziva se privremeni zastupnik da se prihvati povjerene dužnosti, te da je u svemu savjesno i po zakonu obavlja.

## O b r a z l o ž e n j e

**HŽ INFRASTRUKTURA d.o.o., Sektor za razvoj, pripremu i provedbu investicija i EU fondova, Mihanovićeva 12, Zagreb**, podnijela je dana 27. studenoga 2017. godine **prijedlog za potpuno izvlaštenje nekretnina označenih kao k.č.br. 1190/13 i k.č.br. 1191/18, obje k.o. Botinovac**, a radi rekonstrukcije postojećeg kolosijeka i izgradnje drugog kolosijeka, infrastrukturne namjene, prometnog sustava željezničkog prometa, željezničke pruge M201 (državna granica-Botovo-Dugo Selo) na dionici Križevci-Koprivnica-državna granica.

S obzirom da je člankom 30. Zakona o izvlaštenju i određivanju naknade propisano što se sve mora podnijeti uz prijedlog za izvlaštenje, a utvrđeno je da su uz prijedlog podneseni svi dokazi, to se zakazuje usmena javna rasprava kako bi se utvrdilo vlasništvo, odnosno posjed nekretnina, te ukoliko se vlasništvo utvrdi kao neprijeporno i ako se vlasnik, odnosno posjednik ne protivi izvlaštenju, da se istovremeno održi rasprava za sporazumno određivanje naknade za nekretninu koja je predmetom izvlaštenja.

Tako je u tijeku postupka utvrđeno da su za nekretnine označene kao k.č.br. 1190/13 i k.č.br. 1191/18, obje k.o. Botinovac suvlasnici Maček Bara, Kranjčević Josip, Kranjčević Stjepan, Kranjčević Antun i Stanjec Ana, svi iz Carevdara, a kao posjednik je upisan Kranjčević Nikola iz Carevdara 91.

Međutim, provjerom u Matičnom uredu Koprivnica utvrđeno je da suvlasnici i posjednik sa gore navedenim imenom i prezimenom ne postoje u bazi podataka u Republici Hrvatskoj.

Slijedom svega iznesenog, kako su upisani suvlasnici i posjednik nepoznati, a zbog hitnosti provođenja postupka potpunog izvlaštenja, sukladno odredbi članka 34. Zakona o općem upravnom postupku, potrebno je imenovanim suvlasnicima i posjedniku postaviti privremenog zastupnika, te je odlučeno kao u izreci ovog zaključka.

### **Uputa o pravnom lijeku:**

Protiv ovog zaključka ne može se izjaviti žalba, već se isti može pobijati žalbom protiv rješenja kojim se rješava o upravnoj stvari (čl. 77. st. 5. ZUP-a).



### **DOSTAVITI:**

1. Zoran Švaco, odvjetnik iz Koprivnice, Josipa Vargovića 2/1
2. HŽ Infrastruktura d.o.o., Sektor za razvoj, pripremu i provedbu investicija i EU fondova
3. Oglasna ploča ovog Ureda
4. Internetske stranice ovog Ureda
5. S a s t a v.-



## REPUBLIKA HRVATSKA

### URED DRŽAVNE UPRAVE

#### U KOPRIVNIČKO-KRIŽEVAČKOJ ŽUPANIJI

SLUŽBA ZA GOSPODARSTVO I IMOVINSKO-PRAVNE POSLOVE

KLASA: UP/I-940-01/17-01/87

URBROJ: 2137-02-18-4

Koprivnica, 22. ožujak 2018.

Ured državne uprave u Koprivničko-križevačkoj županiji, Služba za gospodarstvo i imovinsko-pravne poslove, Odjel za imovinsko-pravne poslove u Koprivnici, postupajući po zahtjevu HŽ INFRASTRUKTURA d.o.o., Sektor za razvoj, pripremu i provedbu investicija i EU fondova, Mihanovićeva 12, Zagreb, za potpuno izvlaštenje nekretnina u k.o. Botinovac, radi rekonstrukcije postojećeg kolosijeka i izgradnje drugog kolosijeka, infrastrukturne namjene, prometnog sustava željezničkog prometa, željezničke pruge M201 (državna granica-Botovo-Dugo Selo) na dionici Križevci-Koprivnica-državna granica, temeljem članka 34. stavak 1. i 3. Zakona o općem upravnom postupku („Narodne novine“, br. 47/09), d o n o s i

## ZAKLJUČAK

**I. Gorišek Heim Otmaru iz Sokolovca 90 i Heinz-Otmaru Gorišek iz Sokolovca, Sokolovac 90, za nekretnine označene kao k.č.br. 1125/93 i k.č.br. 1125/143, obje k.o. Botinovac, sada nepoznatog prebivališta i boravišta, postavlja se privremeni zastupnik u osobi Zorana Švaco, odvjetnika iz Koprivnice, Josipa Vargovića 2/I, radi zaštite njihovih prava i interesa u vezi postupka potpunog izvlaštenja njihovih nekretnina u korist HŽ Infrastruktura d.o.o., Mihanovićeva 12, Zagreb.**

**II. Postavljeni privremeni zastupnik zastupat će stranke navedene u točki I. izreke ovoga zaključka sve dok se oni ili njihov opunomoćenik, odnosno stvarni vlasnik ne pojavi pred ovim tijelom državne uprave.**

**III. Poziva se privremeni zastupnik da se prihvati povjerene dužnosti, te da je u svemu savjesno i po zakonu obavlja.**

## Obrazloženje

HŽ INFRASTRUKTURA d.o.o., Sektor za razvoj, pripremu i provedbu investicija i EU fondova, Mihanovićeva 12, Zagreb, podnijela je dana 29. studenoga 2017. godine prijedlog za potpuno izvlaštenje nekretnina označenih kao k.č.br. 1125/93 i k.č.br. 1125/143, obje k.o. Botinovac, a radi rekonstrukcije postojećeg kolosijeka i izgradnje drugog kolosijeka, infrastrukturne namjene, prometnog sustava željezničkog prometa, željezničke pruge M201 (državna granica-Botovo-Dugo Selo) na dionici Križevci-Koprivnica-državna granica.

S obzirom da je člankom 30. Zakona o izvlaštenju i određivanju naknade propisano što se sve mora podnijeti uz prijedlog za izvlaštenje, a utvrđeno je da su uz prijedlog podneseni svi dokazi, to se

zakazuje usmena javna rasprava kako bi se utvrdilo vlasništvo, odnosno posjed nekretnina, te ukoliko se vlasništvo utvrdi kao neprijeporno i ako se vlasnik, odnosno posjednik ne protivi izvlaštenju, da se istovremeno održi rasprava za sporazumno određivanje naknade za nekretninu koja je predmetom izvlaštenja.

Tako je u tijeku postupka utvrđeno da je za nekretnine označene kao k.č.br. 1125/93 i k.č.br. 1125/143, obje k.o. Botinovac vlasnik Gorišek Heim Otmar iz Sokolovca 90, a kao posjednik je upisan Heinz-Otmar Gorišek iz Sokolovca, Sokolovac 90.

Međutim, provjerom u Matičnom uredu Koprivnica utvrđeno je da vlasnik i posjednik sa gore navedenim imenom i prezimenom ne postoje u bazi podataka u Republici Hrvatskoj.

Slijedom svega iznesenog, kako su upisani vlasnik i posjednik nepoznati, a zbog hitnosti provođenja postupka potpunog izvlaštenja, sukladno odredbi članka 34. Zakona o općem upravnom postupku, potrebno je imenovanom vlasniku i posjedniku postaviti privremenog zastupnika, te je odlučeno kao u izreci ovog zaključka.

### **Uputa o pravnom lijeku:**

Protiv ovog zaključka ne može se izjaviti žalba, već se isti može pobijati žalbom protiv rješenja kojim se rješava o upravnoj stvari (čl. 77. st. 5. ZUP-a).

UPRAVNA SAVJETNICA  
ZA IMOVINSKO PRAVNE POSLOVE  
Helena Kazić, mag. iur.



### **DOSTAVITI:**

1. Zoran Švaco, odvjetnik iz Koprivnice, Josipa Vargovića 2/1
2. HŽ Infrastruktura d.o.o., Sektor za razvoj, pripremu i provedbu investicija i EU fondova
3. Oglasna ploča ovog Ureda
- ④ 4. Internetske stranice ovog Ureda
5. S a s t a v.-



## REPUBLIKA HRVATSKA

### URED DRŽAVNE UPRAVE

#### U KOPRIVNIČKO-KRIŽEVAČKOJ ŽUPANIJI

SLUŽBA ZA GOSPODARSTVO I IMOVINSKO-PRAVNE POSLOVE

**KLASA:** UP/I-940-01/17-01/103

**URBROJ:** 2137-02-18-4

Koprivnica, 22. ožujak 2018.

Ured državne uprave u Koprivničko-križevačkoj županiji, Služba za gospodarstvo i imovinsko-pravne poslove, Odjel za imovinsko-pravne poslove u Koprivnici, postupajući po zahtjevu **HŽ INFRASTRUKTURA d.o.o., Sektor za razvoj, pripremu i provedbu investicija i EU fondova, Mihanovićeva 12, Zagreb, za potpuno izvlaštenje nekretnina u k.o. Botinovac, radi rekonstrukcije postojećeg kolosijeka i izgradnje drugog kolosijeka, infrastrukturne namjene, prometnog sustava željezničkog prometa, željezničke pruge M201 (državna granica-Botovo-Dugo Selo) na dionici Križevci-Koprivnica-državna granica, temeljem članka 34. stavak 1. i 3. Zakona o općem upravnom postupku („Narodne novine“, br. 47/09), d o n o s i**

## ZAKLJUČAK

**I. Kranjčević Franci, Kranjčević Ivanu, Kranjčević Rozi, Kranjčević Luki, svi iz Carevdara kbr. 36 i Habdija Đuri iz Carevdara 87, za nekretnine označene kao k.č.br. 1191/12, k.č.br. 1191/13, k.č.br. 1191/14, k.č.br. 1192/9 i k.č.br. 1192/10, sve k.o. Botinovac, sada nepoznatog prebivališta i boravišta, postavlja se privremeni zastupnik u osobi Zlatka Šimek, odvjetnika iz Koprivnice, Antuna Nemčića 4a/I, radi zaštite njihovih prava i interesa u vezi postupka potpunog izvlaštenja njihovih nekretnina u korist HŽ Infrastruktura d.o.o., Mihanovićeva 12, Zagreb.**

**II. Postavljeni privremeni zastupnik zastupat će stranke navedene u točki I. izreke ovoga zaključka sve dok se oni ili njihovi opunomoćenici, odnosno stvarni vlasnici ne pojave pred ovim tijelom državne uprave.**

**III. Poziva se privremeni zastupnik da se prihvati povjerene dužnosti, te da je u svemu savjesno i po zakonu obavlja.**

## O b r a z l o ž e n j e

**HŽ INFRASTRUKTURA d.o.o., Sektor za razvoj, pripremu i provedbu investicija i EU fondova, Mihanovićeva 12, Zagreb, podnijela je dana 29. studenoga 2017. godine prijedlog za potpuno izvlaštenje nekretnina označenih kao k.č.br. 1191/12, k.č.br. 1191/13, k.č.br. 1191/14, k.č.br. 1192/9 i k.č.br. 1192/10, sve k.o. Botinovac, a radi rekonstrukcije postojećeg kolosijeka i izgradnje drugog kolosijeka, infrastrukturne namjene, prometnog sustava željezničkog prometa, željezničke pruge M201 (državna granica-Botovo-Dugo Selo) na dionici Križevci-Koprivnica-državna granica.**

S obzirom da je člankom 30. Zakona o izvlaštenju i određivanju naknade propisano što se sve mora podnijeti uz prijedlog za izvlaštenje, a utvrđeno je da su uz prijedlog podneseni svi dokazi, to se zakazuje usmena javna rasprava kako bi se utvrdilo vlasništvo, odnosno posjed nekretnina, te ukoliko se vlasništvo utvrdi kao neprijeporno i ako se vlasnik, odnosno posjednik ne protivi izvlaštenju, da se istovremeno održi rasprava za sporazumno određivanje naknade za nekretninu koja je predmetom izvlaštenja.

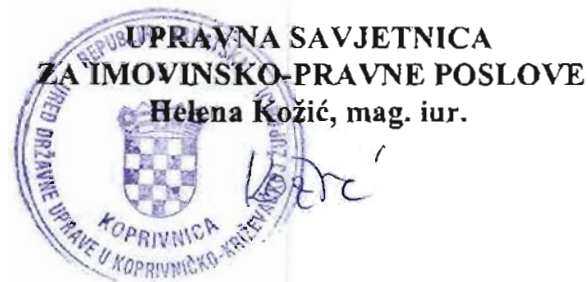
Tako je u tijeku postupka utvrđeno da su za nekretnine označene kao k.č.br. 1191/12, k.č.br. 1191/13, k.č.br. 1191/14, k.č.br. 1192/9 i k.č.br. 1192/10, sve k.o. Botinovac suvlasnici Kranjčević Franca, Kranjčević Ivan, Kranjčević Roza i Kranjčević Luka, svi iz Carevdara kbr. 36, a kao posjednik je upisan Habdija Đuro, Josipov iz Carevdara 87.

Međutim, provjerom u Matičnom uredu Koprivnica utvrđeno je da suvlasnici i posjednik sa gore navedenim imenom i prezimenom ne postoje u bazi podataka u Republici Hrvatskoj.

Slijedom svega iznesenog, kako su upisani suvlasnici i posjednik nepoznati, a zbog hitnosti provođenja postupka potpunog izvlaštenja, sukladno odredbi članka 34. Zakona o općem upravnom postupku, potrebno je imenovanim suvlasnicima i posjedniku postaviti privremenog zastupnika, te je odlučeno kao u izreci ovog zaključka.

### **Uputa o pravnom lijeku:**

Protiv ovog zaključka ne može se izjaviti žalba, već se isti može pobijati žalbom protiv rješenja kojim se rješava o upravnoj stvari (čl. 77. st. 5. ZUP-a).



### **DOSTAVITI:**

1. Zlatko Šimek, odvjetnik iz Koprivnice, Antuna Nemčića 4a/1
2. HŽ Infrastruktura d.o.o., Sektor za razvoj, pripremu i provedbu investicija i EU fondova
3. Oglasna ploča ovog Ureda
- ④ 4. Internetske stranice ovog Ureda
5. S a s t a v .-